

[Redacted]

Datum
16 februari 2023

Ons kenmerk
23005

Contactpersoon

[Redacted]

Betreft: Besluit Woo-verzoek

Geachte r [Redacted]

Op 3 december 2022 diende u bij Blik op Werk een verzoek in op grond van de Wet open overheid (Woo). U heeft daarin verzocht om informatie onder andere met betrekking tot door Blik op Werk gevoerd beleid, inzicht in en verantwoording over financiën en om correspondentie tussen Blik op Werk en het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Inventarisatie van het verzoek

In uw brief van 3 december 2022 heeft u - ongeveer - 37 vragen gesteld. Deze vragen bestaan voor een groot deel uit vragen waarbij u om een antwoord verzoekt. De Woo bevat geen verplichting om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning. Zie hiervoor deze uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 februari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:381. Wij kunnen daarom slechts gegevens verstrekken ten aanzien van die vragen waarin expliciet om informatie uit documenten of een bestuurlijke aangelegenheid wordt gevraagd.

Verloop van de procedure

Bij e-mailbericht van 8 december 2022 hebben wij u aangegeven dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. In dit bericht hebben wij meegedeeld dat uw verzoek in beginsel binnen vier weken na de ontvangst zou worden beoordeeld.

Bij e-mailbericht van 27 december 2022 verdaagden wij met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, de beslistermijn met twee weken.

Op 13 januari 2023 heeft u ingestemd met de opschorting van de termijn tot 31 januari 2023.

Bij brief van 1 februari 2023 hebben wij u aangegeven dat wij abusievelijk derde(n) niet de gelegenheid hebben gegeven hun zienswijze te geven. Wij hebben de termijn daarom vanaf die datum verlengd met twee weken, of tot het moment dat wij de zienswijzen zouden ontvangen.

In reactie op uw verzoek berichten wij u als volgt.

Inventarisatie van de documenten

Op basis van uw verzoek hebben wij de volgende documenten gevonden in onze systemen en archieven:

1. 221207 Memo LT financiering activiteiten inburgering icm tarieven tbv SZW def.pdf
2. 220926 Memo Lange termijn financiering activiteiten inburgering tbv SZW.pdf
3. Taskforce 1e aanvraag.pdf
4. Taskforce 2e aanvraag.pdf

Zienswijzen

De informatie waar u in de vragen om verzoekt betreft informatie die (mede) betrekking heeft op informatie over of van derden. Deze derde belanghebbenden hebben aangegeven geen bedenkingen te hebben over de gedeeltelijke openbaarmaking van de hierboven genoemde documenten.

Besluit

Wij besluiten om de door u gevraagde documenten die wij hebben aangetroffen in ons archief en digitale systeem deels openbaar te maken. Hieronder vindt u de overwegingen daartoe.

1. 221207 Memo LT financiering activiteiten inburgering

Uitzonderingsgrond bescherming van andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Dit document bevat bedrijfsgevoelige informatie die niet in vertrouwen aan Blik op Werk is meegedeeld maar bij openbaarmaking de concurrentiepositie van de betreffende bedrijven wel nadelig kan beïnvloeden. U kunt hierbij bijvoorbeeld denken aan de bedrijven die de audits voor Blik op Werk uitvoeren. Daarom worden deze gegevens op grond van artikel 5.1, tweede lid onder d van de Woo niet openbaar gemaakt en zijn deze gegevens in de documenten onleesbaar gemaakt.

Uitzonderingsgrond economische of financiële belangen van Blik op Werk

Dit document bevat informatie die bij openbaarmaking de economische of financiële belangen van Blik op Werk nadelig kan beïnvloeden. Het gaat hierbij om informatie die de privaatrechtelijke verhouding van Blik op Werk als bestuursorgaan met een onderneming of burger negatief kan beïnvloeden. U kunt hierbij denken aan de onderhandelingspositie van Blik op Werk met nieuwe medewerkers, ingehuurd personeel of met Certificerende Instellingen. Daarom worden deze gegevens op grond van artikel 5.1, tweede lid onder b van de Woo niet openbaar gemaakt en zijn deze gegevens in de documenten onleesbaar gemaakt. De bescherming van dit belang wegen wij zwaarder dan het belang van openbaarheid.

Uitzonderingsgrond persoonlijke beleidsopvattingen

Dit document bevat persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad. Deze beleidsopvattingen worden op grond van artikel 5.2, eerste lid van de Woo niet openbaar gemaakt. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Wij achten het in dit geval in het belang van een goede en democratische bestuursvoering niet noodzakelijk om de persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken. De persoonlijke beleidsopvattingen zijn dan ook weggelakt op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo.

Belangenafweging anonimisering

Ingevolge artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo in samenhang met de AVG blijft openbaarmaking van informatie achterwege als het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Op deze grond hebben wij besloten om de namen van natuurlijke personen en informatie die tot die natuurlijke personen herleidbaar zoals het e-mailadres [en eventuele andere gegevens] van de aanvrager en andere vermelde personen, onleesbaar te maken. Wij zijn van oordeel dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid omdat deze gegevens niet bijdragen aan de begrijpelijkheid van de documenten of het inzicht in de bestuurlijke aangelegenheid waarop het verzoek betrekking heeft.

2. 220926 Memo Lange termijn financiering activiteiten inburgering

Uitzonderingsgrond bescherming van andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Dit document bevat bedrijfsgevoelige informatie die niet in vertrouwen aan Blik op Werk is meegedeeld maar bij openbaarmaking wel de concurrentiepositie van de betreffende bedrijven nadelig kan beïnvloeden. U kunt hierbij denken aan bijvoorbeeld de bedrijven die de audits voor Blik op Werk uitvoeren. Daarom worden deze gegevens op grond van artikel 5.1, tweede lid onder d van de Woo niet openbaar gemaakt en zijn deze gegevens in de documenten onleesbaar gemaakt.

Uitzonderingsgrond economische of financiële belangen van Blik op Werk

Dit document bevat informatie die bij openbaarmaking de economische of financiële belangen van Blik op Werk nadelig kan beïnvloeden. Het gaat hierbij om informatie die de privaatrechtelijke verhouding van Blik op Werk als bestuursorgaan met een onderneming of burger negatief kan beïnvloeden. U kunt hierbij denken aan de onderhandelingspositie van Blik op Werk met nieuwe medewerkers, ingehuurd personeel of met Certificerende Instellingen. Daarom worden deze gegevens op grond van artikel 5.1, tweede lid onder b van de Woo niet openbaar gemaakt en zijn deze gegevens in de documenten onleesbaar gemaakt. De bescherming van dit belang wegen wij zwaarder dan het belang van openbaarheid.

Belangenafweging anonimisering

Ingevolge artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo in samenhang met de AVG blijft openbaarmaking van informatie achterwege als het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Op deze grond hebben wij besloten om de namen van natuurlijke personen en informatie die tot die natuurlijke personen herleidbaar zoals het e-mailadres [en eventuele andere gegevens] van de aanvrager en andere vermelde personen, onleesbaar te maken. Wij zijn van oordeel dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid omdat deze gegevens niet bijdragen aan de begrijpelijkheid van de documenten of het inzicht in de bestuurlijke aangelegenheid waarop het verzoek betrekking heeft.

- Taskforce 1e aanvraag & Taskforce 2e aanvraag

Belangenafweging anonimisering

Ingevolge artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo in samenhang met de AVG blijft openbaarmaking van informatie achterwege als het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Op deze grond hebben wij besloten om de namen van natuurlijke personen en informatie die tot die natuurlijke personen herleidbaar zoals het e-mailadres [en eventuele andere gegevens] van de aanvrager en andere vermelde personen, onleesbaar te maken. Wij zijn van oordeel dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van

Publicatie

U ontvangt een kopie van de documenten waar de door u opgevraagde informatie in staat. De door u gevraagde informatie zal samen met dit besluit (in geanonimiseerde vorm) binnen twee weken gepubliceerd worden op de website van Blik op Werk.

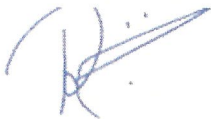
Bezwaar

Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u binnen zes weken na dagtekening van deze brief/e-mail bezwaar maken. Uw bezwaar kunt u per post naar Blik op Werk, Postbus 2707 (3500 GS) Utrecht of per e-mail aan info@blikopwerk.nl sturen. Vermeld altijd de reden van uw bezwaar en het kenmerk van deze brief.

Vragen?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u vragen heeft, kunt u contact opnemen met [redacted] nummer [redacted] via [redacted]

Met vriendelijke groet,



Robertjan Uijl
Directeur/Bestuurder Blik op Werk

1. 221207 Memo LT financiering
activiteiten inburgering icm
tarieven tbv SZW def.pdf

4. Als er sprake is van een gecombineerd keurmerk (Inburgering en Arbeid) is de keurmerkbijdrage op basis van de bij ons bekende omzetgegevens procentueel toegerekend aan de bate keurmerk inburgering en bate keurmerk Arbeid.
5. Er is nog geen rekening gehouden met een te verwachten afname van het aantal keurmerkhouders als gevolg van de nieuwe wet en de hiermee samenhangende splitsing van de beide keurmerken.
6. Alle kosten gerelateerd aan 'extra' toezicht zijn apart in kaart gebracht. Dit betreffen voornamelijk kosten van derde partijen waarbij ook BTW een belangrijk thema is waarmee rekening moet worden gehouden.
7. [REDACTED]
8. Vooralsnog is er in de kostenopstelling rekening mee gehouden dat de bijdrage die SZW verschaft vrijgesteld is van BTW en dat de bij Blik op Werk in rekening gebrachte BTW (deels) niet meer aftrekbaar zal zijn. Op dit moment bestaat er nog geen zekerheid over de wijze waarop de BTW-wetgeving moet worden geïnterpreteerd. Blik op Werk is op dit moment met een BTW-specialist aan het onderzoeken wat precies de implicaties gaan zijn. Het is de verwachting dat daar pas aan het eind van Q1, 2023 duidelijkheid overkomt. Hiervoor is overleg nodig met de BTW-inspecteur van de belastingdienst. De uitkomsten hiervan kunnen een belangrijk effect hebben op de hoogte van het door Blik op Werk benodigde bedrag om de kwaliteit van haar keurmerk te kunnen blijven garanderen.

Een bespreekpunt dat nog open staat is hoe de kwaliteit van de werkzaamheden en onafhankelijkheid van Blik op Werk op lange termijn het beste kan worden geborgd.

In het vervolg van dit memo wordt een overzicht gegeven van de kosten die er in 2023 naar verwachting nodig zijn voor het Keurmerk Inburgeren. De kostenopstelling is in drie elementen verdeeld:

1. Per saldo de kosten die samenhangen met de reguliere (jaarlijkse) uitvoeringswerkzaamheden voor het keurmerk. Hierbij rekening houdend met de bijdrage die van keurmerkhouders wordt ontvangen.
2. Kosten die samenhangen met het periodieke toezicht in de klas. Hierbij rekening houdend met een frequentie van een maal in de vier jaar. Hierbij is tevens rekening gehouden met een inschatting van de kosten die nodig zijn voor de implementatie van diverse maatregelen die voortvloeien uit de rechterlijke uitspraak van de Raad van State. Ook is er rekening mee gehouden om bevindingen uit het toezicht nader te onderzoeken waar inzet van derden noodzakelijk kan zijn. Deze twee laatste posten zijn als een stelpost opgenomen.
3. [REDACTED]

Het hieruit resulterende overzicht van de benodigde bijdrage ad [REDACTED] vormt een goed startpunt om verder met elkaar van gedachten te wisselen over de wijze waarop de kwaliteit van het keurmerk, ook vanuit het oogpunt van het hiermee gemoeide maatschappelijk belang, verder vorm kan worden geven.

Overzicht inschatting uitvoeringskosten activiteiten inburgering BoW 2023.

De inschatting van de totale uitvoeringskosten voor inburgering van BoW over 2023 zijn als volgt:

Totaal uitvoeringskosten inburgering (op basis van verwacht kosten- en prijsniveau 2023)	Kostenniveau 2022	Inflatie en BTW correctie	Extra inzet 2023	Kostenniveau 2023
Servicedesk, incl. beoordeling dossiers				
Accountmanager en beleid				
Juridisch en overige medewerkers				
Nieuwe beleidsmedewerker en onderzoek 2023, 1,5 FTE				
<i>Totaal salariskosten eigen mdw.</i>				
<i>Directe kosten derden:</i>				
Panteia TVO				
ITTA				
NORMEC/VRO				
<i>Totaal kosten derden</i>				
<i>Toegerekende overheadkosten</i>				
<i>Totaal kosten Inburgering</i>				
Verwachte bate keurmerk 2023				
Tekort				

Op basis van de voorlopige cijfers 2022 en de conceptbegroting 2023 is een opstelling gemaakt van de kosten van Blik op Werk die samenhangen met de activiteiten van inburgering. Deze kosten zijn deels gebaseerd op een tijdsinschatting voor de activiteiten in 2023. Denk hierbij aan de inzet van juridisch-, beleids- en kwaliteitsmedewerkers. In totaal is van de 19,3FTE ongeveer 10,9 FTE gerelateerd aan activiteiten voor het Keurmerk Inburgeren. Hierbij is rekening gehouden met de extra inzet van 1,5 FTE voor beleidsondersteuning en onderzoek om zo aan onze eigen behoefte en de wensen van SZW te kunnen voldoen. Daarnaast moet Blik op Werk voldoen aan de eisen rondom aanvullende rapportages die het gevolg van het zijn van een B-orgaan voor een deel van onze activiteiten.

De directe kosten derden betreffen enkel de kosten die rechtstreeks aan Blik op Werk worden gefactureerd waarvoor geen aparte factuur wordt verstuurd naar de keurmerkhouders maar onderdeel zijn van de jaarlijkse keurmerkbijdrage. Deze kosten zijn pro rata op basis van het aantal keurmerkhouders Inburgeren toegerekend.

De overheadkosten zijn deels naar rato van het personeelsbestand en deels naar rato van de verschillende activiteiten toegerekend. In enkele gevallen is op basis van de aard van de kosten een afwijkende toerekening gehanteerd.

De kosten zijn deels gebaseerd op het prijsniveau van 2022. Voorzichtigheidshalve is voor de organisatiekosten een inflatiecorrectie van 10% meegenomen. Deels een correctie voor de prijsstijging in 2022 en deels voor de nog te verwachten prijsstijging in 2023. De salarissen voor 2023 zijn gebaseerd op de begrote salarissen voor 2023. Gemiddeld genomen stijgen de salarissen met circa 8%.

Het ligt in de lijn der verwachting dat de bedragen die bij de keurmerkhouders in rekening kunnen worden gebracht 'gewoon' belast blijven voor de BTW. De vraag is of dit ook geldt voor de bijdrage die Blik op Werk ontvangt van SZW. Dit heeft mogelijk consequenties voor de aftrekbaarheid van BTW over de inkoopkosten van Blik op Werk, welke nu nog 100% aftrekbaar zijn. In bovenstaande opstelling zijn wij ervanuit gegaan dat 50% van de baten vrijgesteld zijn van BTW en daarmee ook 50% van de aftrekbaarheid van 21% BTW, zijnde 10,5% komt te vervallen. Dit leidt voor Blik op Werk tot een kostenverhoging van 10,5% over de overheadkosten en is als zodanig meegenomen bij het bepalen van de verwachte kosten voor 2023. Voor de kosten van Panteia betreft dit de volledige 21% aangezien deze kosten volledig zijn toegerekend aan de inburgeringsactiviteiten. Vooralsnog stelt Blik op Werk zich richting de BTW-inspecteur op het standpunt dat zij volledig recht op aftrek van BTW behoudt. Of dit stand houdt bij de BTW-inspecteur is onzeker. De uitkomst kan consequenties hebben voor de hoogte van de benodigde dekking van de kosten. Zodra de uitkomst duidelijk is hebben wij graag overleg met SZW hoe hiernaar te handelen.

In bovenstaande opsomming is nog geen rekening gehouden met de financiële effecten van een mogelijke uitbreiding van de kantoorruimte dan wel verhuizing naar een andere locatie als gevolg van de beëindiging van de huidige onderhuurstatus per uiterlijk 30 november 2023.

Als bate voor 2023 is een inschatting gemaakt op basis van het aantal keurmerkhouders (197) per begin september en de nu bekende omzet van de taalschool (is gebaseerd op een jaar voorgaand aan de meetperiode). Zoals eerder aangegeven is deze bate afhankelijk van het aantal keurmerkhouders en de staffel waarbinnen de keurmerkhouders qua omzet valt.

Bij de baten is rekening gehouden met baten uit hoofde van additionele werkzaamheden die in de meeste gevallen door derden worden uitgevoerd. Denk hierbij aan kosten voor toezicht in de klas en financieel toezicht. Een deel van deze kosten is voor 2023 opgenomen in het voorstel voor de hoogte van de jaarlijkse keurmerkbijdrage. Hiermee komt de aanvullende facturering naar de keurmerkhouders te vervallen en ontvangt de keurmerkhouders in principe nog maar één factuur. Als er bevindingen zijn uit het Toezicht uit de klas die om nader onderzoek vragen dan worden deze kosten nog wel bij de keurmerkhouders in rekening gebracht. Dit onder het motto: 'De vervuiler betaalt'. Dit is een gewijzigde aanpak ten opzichte van ons eerdere memo van 24 oktober jl. Wij horen graag van SZW hoe zij tegen dit voorstel aankijkt.

Blik op Werk zit nog in midden in de transitie van een deel van haar activiteiten naar het zijn van een B-orgaan. De hiermee samenhangende kosten zijn op dit moment nog niet bekend. Voor de zekerheid hebben wij hiervoor een stelpost van [REDACTED] opgenomen. Het is de niet verwachting dat dit toereikend zal zijn, maar dit is een bedrag dat minimaal benodigd is voor de benodigde eerste aanpassingen aan de ICT-omgeving van Blik op Werk. Daarom onderzoeken wij de mogelijkheid of er nog ruimte is binnen reeds lopende financieringen vanuit SZW om de overige investeringen en kosten die nodig zijn om te kunnen voldoen aan de eisen van het zijn van een B-orgaan voor de inburgeringsactiviteiten. We zullen, indien mogelijk en nodig, hiertoe met een verzoek richting SZW komen zodra hier meer duidelijkheid over is.

De kosten van de hiervoor genoemde (extra) activiteiten zijn separaat in onderstaande opsomming meegenomen en kunnen als volgt worden gespecificeerd:

<i>Aanvullende kosten KM-houders en implementatie maatregelen B-orgaan</i>	Kostenniveau 2022	Inflatie, BTW correctie en extra inzet	Kostenniveau 2023
Periodieke inspecties ITTA 1x per 4 jaar	██████████	██████████	██████████
Herinspecties ITTA	████	████	████
Kosten verbeterplan ITTA	████	████	████
Kosten BowKit	██████████	██████████	██████████
Kosten Financieel Toezicht (Normec/VRO)	██████████	██████████	██████████
Dekking marge div activiteiten BoW	██████████		██████████
Extra kosten implementatie B-orgaan stelpost			██████████
Kosten ext. advocaten	██████████	██████████	██████████
Subtotaal aanvullende kosten	██████████	██████████	██████████
Begroot tekort Inburgering 2023	██████████	██████████	██████████
Verwacht tekort 2023 huidig niveau	██████████	██████████	██████████
<i>Extra kosten voor extra periodieke inspecties:</i>			
Aanvullend inspecties ITTA 1x per 2 jaar	██████████	██████████	██████████
Herinspecties ITTA	████	████	████
Kosten verbeterplan ITTA	████	████	████
Subtotaal extra kosten	██████████	██████████	██████████
Verwacht tekort 2023, incl. extra inspecties	██████████	██████████	██████████

Zonder extra inspecties komt het begrote tekort voor 2023 hiermee uit op circa € ██████████ met extra inspecties loopt dit tekort op tot ██████████

Kosten gemaakt door de certificerende instellingen om de resultatenaudits uit te laten voeren worden rechtstreeks door de certificerende instellingen in rekening gebracht bij de keurmerkhouders. Deze laatste sluiten hiervoor zelf een overeenkomst af met de certificerende instelling en maken hierover prijsafspraken. BoW heeft hier geen directe bemoeienis mee.

Om voor Blik op Werk tot een volledig kostendekkende keurmerkbijsdrage te komen, zonder enige subsidie of bijdrage van SZW zou er sprake moeten zijn van een verviervoudiging van de huidige bijdrage voor het keurmerk. Mocht het aantal keurmerkhouders verder teruglopen dan moet de bijdrage nog verder omhoog. BoW vindt dit geen realistisch scenario en niet in het maatschappelijk belang. Een belangrijk aandachtspunt blijft hoe de bijdrage van SZW uiteindelijk kwalificeert voor de BTW-wetgeving en kan consequenties hebben voor de bovenstaande opstellingen. De eventueel nog te maken keuze(s) bepaalt of de bijdrage vanuit SZW voor de BTW belast is en mogelijk de mate van de BTW-afrekbaarheid van de kosten en daarmee per saldo op het beoogde tekort voor de

uitvoering van de noodzakelijke inburgeringsactiviteiten om de kwaliteit van het keurmerk te kunnen blijven waarborgen.

Wij gaan graag met SZW in gesprek welke gedachten zij heeft over de toekomstige financiering van de inburgeringsactiviteiten van BoW.

2. 220926 Memo Lange termijn
financiering activiteiten
inburgering tbv SZW.pdf

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED] (SZW) [REDACTED] (SZW) en [REDACTED] (SZW),
C.C.: [REDACTED] (BoW), [REDACTED] (BoW)
Betreft: Eerste gedachten lange termijn financiering activiteiten in relatie tot Inburgeren Blik op Werk (BoW)
Datum: 23 september 2022

Beste [REDACTED]

Naar aanleiding van de mail van [REDACTED] van 5 september jl. ontvangen jullie hierbij onze eerste beschouwingen en gedachten hoe de kosten gerelateerd aan de activiteiten van Blik op Werk voor het Keurmerk Inburgeren (hierna: BoW) te financieren.

In dit memo zal allereerst worden ingegaan op de vragen die er nog bij BoW leven en om een antwoord vragen voordat een definitieve keuze gemaakt kan worden over de wijze van financieren van de inburgeringsactiviteiten. In het tweede deel wordt een overzicht gegeven van de kosten die er in 2022 worden gemaakt voor het Keurmerk Inburgeren aangevuld met een inschatting van de kosten voor 2023 waarbij rekening is gehouden met te verwachten kostenstijgingen.

Het is zeker niet de bedoeling om al een definitief overzicht te verschaffen van alle verwachte kosten maar deze opzet te gebruiken voor een verdere gedachtewisseling welke activiteiten door BoW uitgevoerd moeten gaan worden en hoe de hiermee samenhangende kosten gefinancierd moeten gaan worden.

Overwegingen ten aanzien van wijze van financieren van de activiteiten

BoW heeft drie belangrijke vragen:

1. In welke mate/op welk deel van de activiteiten is het document 'Maat houden 2014' van toepassing en welke gevolgen heeft dit voor het doorbelasten van de kosten en welk deel van de kosten in geval van doorbelasting aan de keurmerkhouders.
2. Hoe kijkt SZW naar de markt van taalscholen en in welke mate is het doorbelasten van kosten hierop van invloed.
3. Hoe kan de kwaliteit van de werkzaamheden en onafhankelijkheid van BoW het beste worden geborgd.

Deze drie vragen worden hieronder verder toegelicht.

Ad 1) In welke mate/op welk deel van de activiteiten is het document 'Maat houden 2014' van toepassing en welk deel van de kosten in geval van doorbelasting

Het algemene uitgangspunt in Maat houden 2014 is:

"Handhaving van wet- en regelgeving moet in beginsel uit de algemene middelen worden gefinancierd. Dit omdat deze activiteiten over het algemeen plaatsvinden ten behoeve van het algemeen belang. Een uitzondering op dit algemene uitgangspunt is mogelijk indien individuele (rechts-)personen of groepen van (rechts-)personen op basis van specifieke onderscheidende criteria aanwijsbaar zijn die in substantiële mate profijt hebben bij toezicht en handhaving door de overheid

(het profijtbeginsel) of indien individuele (rechts-)personen of groepen van (rechts-)personen de overheid aanwijsbaar noodzaken tot meer dan regulier toezicht en handhaving (het 'veroorzaker betaalt'-beginsel).

Dit kan alleen indien (gedeeltelijke) doorberekening niet leidt tot strijd met de principes van goed toezicht: toezicht moet onafhankelijk, transparant, professioneel, selectief, slagvaardig en samenwerkend zijn.

Tevens mag (gedeeltelijke) doorberekening er niet toe leiden dat:

- *De baten van doorberekening niet opwegen tegen de kosten;*
- *Dit onaanvaardbare negatieve gevolgen heeft voor de concurrentiepositie van bedrijven ten opzichte van bedrijven in het buitenland (level playing field) of de financiële positie van (rechts-)personen (draagkracht);*
- *Dit per saldo leidt tot een (onaanvaardbare) verhoging van de regeldruk en de nalevingslasten voor het bedrijfsleven;*
- *Toezicht wordt ingezet/gestuurd vanuit financiële motieven van de toezichthouder (meer toezicht leidt tot meer inkomsten voor de toezichthouder);*
- *Er onverklaarbare verschillen ontstaan in het doorberekeningsbeleid in verschillende domeinen."*

Het rapport 'Maat houden 2014' gaat over toezicht en handhaving van wet- en regelgeving. Het is ons onduidelijk in hoeverre in dit rapport toezicht en handhaving zoals bedoeld in de Awb is bedoeld of dat het rapport een bredere toepasselijkheid heeft. BoW heeft immers geen toezicht- en handhavingsbevoegdheid zoals bedoeld in de Awb. Is SZW van mening dat waar hier gesproken wordt over toezicht en handhaving dat ook van toepassing is op de activiteiten van BoW?

Het profijtbeginsel

Bij ons is niet duidelijk in welke mate het profijtbeginsel van toepassing zou kunnen zijn. Men kan betogen dat de taalscholen profijt hebben van het hebben van het keurmerk omdat enkel zij hiermee taalonderwijs aan een bepaalde doelgroepen kan geven. De vraag is echter of er sprake is van 'in substantiële mate profijt hebben'. Wij hebben geen zicht op de winstgevendheid van deze activiteit bij de keurmerkhouders. Bij het toepassen van het profijtbeginsel wordt ook gesproken over de kosten voor toezicht en handhaving.

Daarnaast wordt op bladzijde 42, van het rapport van de interdepartementale werkgroep Herziening Maat houden, onder de toelichting op de uitzonderingsgronden om toch kosten in rekening te brengen inzake het profijtbeginsel enkel gesproken over de kosten van toelating en niet over de kosten van toezicht en handhaving. Dit zou kunnen betekenen dat alleen de kosten van toelating in rekening gebracht zouden mogen worden.

Wij horen graag hoe SZW deze twee bovenstaande punten beoordeeld.

Systeemprofijt

Van het benoemde systeemprofijt lijkt in onze ogen geen sprake. In het hiervoor genoemde rapport wordt op bladzijde 43 eveneens aangegeven dat het vaststellen van systeemprofijt zorgvuldig moet gebeuren en niet automatisch moet leiden tot het doorberekenen van toezichtskosten.

Deelt SZW de mening dat systeemprofijt niet van toepassing is?

Het 'veroorzaker-betaalt' beginsel

Op bladzijde 43 van het voornoemde rapport wordt dit beginsel toegelicht. In onze ogen kan er sprake zijn van dit beginsel in de gevallen van benodigde her-inspecties e.d. die het gevolg zijn van bevindingen uit de 'reguliere' activiteiten.

BoW is van mening dat dit principe toegepast zou kunnen worden voor die activiteiten die als 'extra' beschouwd kunnen worden als gevolg van bevindingen uit de reguliere 'toezichtswerkzaamheden'. Dit moet gaan om extra werkzaamheden die geen onderdeel zijn van de reguliere werkzaamheden. Ze moeten nodig zijn om de kwaliteit van het keurmerk te waarborgen. Voor de keurmerkhouders zijn ze nodig om het keurmerk te verkrijgen of te behouden. Ze moeten het gevolg zijn van bevindingen uit de reguliere werkzaamheden en/of ontvangen signalen waarvan blijkt dat deze nader onderzoek vragen, er gegronde redenen zijn voor nader onderzoek en uit het onderzoek blijkt dat de signalen gegrond zijn. Met name de laatste toevoeging over het gegrond zijn is hierbij van belang, maar zou tot discussie met de keurmerkhouders kunnen leiden. Dit leidt daarmee tot de vraag of de kosten samenhangend met onderzoek naar aanleiding van signalen vanuit de algemene middelen betaald moeten worden.

Wij horen graag hoe SZW aankijkt tegen het toepassen van dit beginsel.

Ad 2) Hoe kijkt SZW naar de markt van taalscholen en in welke mate is het doorbelasten van kosten hierop van invloed.

BoW ziet een trend van een dalend aantal taalscholen met een keurmerk. De impact van de nieuwe wetgeving op de ontwikkeling van het aantal scholen is op dit moment nog niet in te schatten. In een eerder gesprek is door SZW het belang aangegeven van voldoende geografische spreiding en onderwijs gericht op de verschillende doelgroepen. De vraag is in welke mate de hoogte van de met het keurmerk samenhangende kosten voor een keurmerkhouders hierop van invloed kan zijn en een reden voor beëindiging kan zijn.

De signalen die wij van taalschoolhouders ontvangen is dat de kosten voor het verkrijgen en behouden van het keurmerk als hoog worden ervaren wat de marktpositie voor kleinere scholen bemoeilijkt. De afgelopen jaren zijn de eisen verzaamd met meer toezicht waar de scholen voor moeten betalen.

Taalscholen worden daarnaast op dit moment geconfronteerd met schaarste in docenten, toenemende salariseisen en gevolgen van de hogere energiekosten en algemene inflatie.

De vraag die bij BoW leeft is wat een bovengrens is voor de door te belasten kosten aan taalscholen zonder dat de marktwerking en gewenste samenstelling wordt verstoord en dit ten koste gaat van de kwaliteit van het taalonderwijs.

Graag horen wij hoe SZW hier tegenaan kijkt.

Ad 3) Hoe kan de kwaliteit van de werkzaamheden en onafhankelijkheid van BoW het beste worden geborgd.

BoW maakt zich zorgen hoe de kwaliteit van haar werkzaamheden en onafhankelijkheid te borgen. De huidige tariefstructuur is gebaseerd op het aantal taalscholen en de omzet van een taalschool. Met de huidige ontwikkeling in het afnemende aantal taalscholen en de dalende omzetten mede als gevolg van de coronaperiode voorzien wij voor 2023 een verdere daling van onze omzet. Het verwachte effect op onze bijdrage van keurmerkhouders voor 2023 schatten wij in op een daling van ruim € 50.000. Daarnaast wordt BoW geconfronteerd met toenemende kosten als gevolg van inflatie en investeringen die worden gedaan om de kwaliteit van de organisatie op een goed niveau te krijgen en te houden. De implementatie van de nieuwe wet en het kunnen voldoen aan de eisen van een B-orgaan voor een deel van onze activiteiten zorgt ook voor extra kosten maar deze worden gedekt uit additionele subsidies. De dekking vanuit de keurmerkbijsdragen was al onvoldoende maar neemt zorgelijke vormen aan op basis van onze kosteninschatting voor 2023 waar wij in deel 2 van dit memo verder op in zullen gaan.

Als er sprake is van een afnemend aantal taalscholen maar de omvang van de resterende taalscholen toeneemt dan heeft dit ook een drukkend effect op de hoogte van de door BoW te ontvangen keurmerkbijsdrage van de keurmerkhouders. De huidige keurmerkbijsdrage is gebaseerd op een staffel gebaseerd op de omzet van een keurmerkhouders. Deze bijsdrage heeft echter geen recht evenredige verhouding tot de omzet van een keurmerkhouders. Een afname van het aantal taalscholen aan de ene kant van kleine(re) taalscholen en enkel toename van omzet bij bestaande taalscholen (bijvoorbeeld door verschuiving van cursisten omdat deze niet meer terecht kunnen bij de kleine(re) taalscholen) zorgt voor een opbrengstdaling bij BoW.

De vraag die hier ook gesteld kan worden is of deze staffel houdbaar blijft als er sprake moet zijn van een kostendekkend tarief. De huidige (staffel)tarieven zijn niet direct gebaseerd op de onderliggende kosten. Een meer gedetailleerde analyse hoe de tijdsbesteding en hiermee samenhangende kosten er per type taalschool (aantal leerlingen, aantal locaties, geografische verspreiding e.d.) er uit ziet om tot een inschatting te komen zou dan mogelijk nodig zijn.

De tweede pijler onder de hoogte van de keurmerkbatens is de omzet van de taalscholen welke naar nu blijkt geen constante factor is. Dit heeft direct invloed op de hoogte van de batens en daarmee op de dekking van onze exploitatiekosten. Bij een afnemend aantal cursisten maar bij een gelijkblijvend aantal taalscholen moeten dezelfde werkzaamheden uitgevoerd blijven worden maar valt een stuk van de dekking voor de kosten weg. De vraag is hoe daarop te acteren. Het verlagen van de kosten zal direct effect hebben op de kwaliteit van de uit te voeren activiteiten hetgeen vanzelfsprekend niet wenselijk is.

Naast de druk op de exploitatie in combinatie met het waarborgen van de kwaliteit en de omvang van de uit te voeren activiteiten leeft ook de vraag hoe BoW haar onafhankelijkheid kan blijven bewaken als het aantal taalscholen blijft afnemen en grote taalscholen meer marktdominantie zouden krijgen. Deze zorg is er op dit moment nog niet direct maar zou wel kunnen gaan ontstaan. Als BoW in hogere mate afhankelijk is van de bijdrage van deze scholen zou dit mogelijk haar onafhankelijkheid kunnen aantasten.

Wij zouden dit punt graag met SZW bespreken hoe zij hier tegenaan kijkt en welke ideeën zij heeft om bovenstaande punten te ondervangen.

Overzicht inschatting uitvoeringskosten activiteiten Inburgering BoW 2023.

De inschatting van de totale uitvoeringskosten voor inburgering van BoW over 2023 zijn als volgt:

Totaal uitvoeringskosten inburgering (op basis van verwacht kosten- en prijsniveau 2023)

	Kostenniveau 2022	Inflatie en BTW correctie	Totaal
Servicedesk, incl. beoordeling dossiers			
Accountmanager en beleid			
Juridisch en overige medewerkers			
<i>Totaal salariskosten eigen mdw.</i>			
<i>Directe kosten derden:</i>			
Panteia			
ITTA			
NORMEC/VRO			
<i>Totaal kosten derden</i>			
<i>Toegerekende overheadkosten</i>			
<i>Totaal kosten Inburgering</i>			
Verwachte bate keurmerk 2023			
Tekort			

Op basis van de begroting 2022 is een opstelling gemaakt van de kosten van BoW die samenhangen met de activiteiten van inburgering. Een deel van deze kosten is reeds gebaseerd op een tijdsinschatting voor de activiteiten in 2023. Denk hierbij aan de inzet van juridisch, beleid en kwaliteit. In totaal is van de 17,8 FTE ongeveer 8,6 FTE gerelateerd aan activiteiten voor het Keurmerk Inburgeren.

De directe kosten derden betreffen enkel de kosten die rechtstreeks aan BoW worden gefactureerd waarvoor geen aparte factuur wordt verstuurd naar de keurmerkhouders maar onderdeel zijn van de jaarlijkse keurmerkbijsdrage. Deze kosten zijn pro rata op basis van het aantal keurmerkhouders Inburgeren toegerekend.

De overheadkosten zijn deels naar rato van het personeelsbestand en deels naar rato van de verschillende activiteiten toegerekend. In enkele gevallen is op basis van de aard van de kosten een afwijkende toerekening gehanteerd.

De kosten zijn gebaseerd op het prijsniveau van 2022. Voorzichtigheidshalve is zowel voor de salarissen als voor de organisatiekosten een inflatiecorrectie van 10% meegenomen. Deels een correctie voor de prijsstijging in 2022 en deels voor de nog te verwachten prijsstijging in 2023.

Het ligt in de lijn der verwachting dat de bedragen die bij de keurmerkhouders in rekening kunnen worden gebracht in het vervolg vrijgesteld zijn van BTW. Dit heeft consequenties voor de

aftrekbaarheid van BTW over de inkoopkosten van BoW, welke nu nog 100% aftrekbaar zijn. In onderstaande opstelling zijn wij ervanuit gegaan dat 50% van de baten vrijgesteld zijn van BTW en daarmee ook 50% van de aftrekbaarheid van 21% BTW, zijnde 10,5% komt te vervallen. Dit leidt voor BoW tot een kostenverhoging van 10,5% over de overheadkosten en is als zodanig meegenomen bij het bepalen van de verwachte kosten voor 2023. Voor de kosten van Panteia betreft dit de volledige 21% aangezien deze kosten volledig zijn toegerekend aan de inburgeringsactiviteiten.

In bovenstaande opsomming is nog geen rekening gehouden met de financiële effecten van een mogelijke uitbreiding van de kantoorruimte danwel verhuizing naar een andere locatie als gevolg van de beëindiging van de huidige onderhuurstatus per uiterlijk 30 november 2023. Ook is nog geen rekening gehouden met de uitbreiding van 0,25 tot 0,5 FTE voor beleidsondersteuning en het doen van onderzoek. Dit is een nadrukkelijke wens van BoW ook om te kunnen voldoen aan de rapportageverplichtingen die samenhangen met het zijn van een B-orgaan. Wij bespreken ook graag met SZW wat haar wensen hierin zijn. De kosten welke samenhangen met de implementatie van de noodzakelijke maatregelen om te kunnen voldoen aan de eisen van het zijn van een B-orgaan zijn ook niet in de bovenstaande kostenopstelling meegenomen.

Als bate voor 2023 is een inschatting gemaakt op basis van het aantal keurmerkhouders (197) per begin september en de nu bekende omzet van de taalschool (is gebaseerd op een jaar voorgaand aan de meetperiode). Zoals eerder aangegeven is deze bate afhankelijk van het aantal keurmerkhouders en de staffel waarbinnen de keurmerkhouders qua omzet valt.

Bij de baten is geen rekening gehouden met aanvullende baten uit hoofde van additionele werkzaamheden die in de meeste gevallen door derden worden uitgevoerd. Denk hierbij aan kosten voor toezicht in de klas en financieel toezicht. Een deel van deze kosten wordt aanvullend in rekening gebracht bij de keurmerkhouders dan wel gedekt uit subsidies. De vraag is hoe hier met ingang van 2023 mee om te gaan. De kosten van deze activiteiten zijn ook niet in bovenstaande opsomming meegenomen en kunnen over 2022 als volgt worden gespecificeerd:

- Kosten voor de zogenaamde BoWkit, een app die gebruikt wordt voor toezicht in de klas (ITTA) circa ██████████ Deze wordt in rekening gebracht bij de keurmerkhouders.
- Kosten voor toezicht in de klas totaal circa € ██████████ waarvan € ██████████ in rekening gebracht bij de keurmerkhouders;
- Kosten voor financieel toezicht ad € ██████████ (Normec/VRO) deze is uit subsidies betaald.
- Kosten gemaakt door de certificerende instellingen om de resultatenaudits uit te laten voeren worden rechtstreeks door de certificerende instellingen in rekening gebracht bij de keurmerkhouders. Deze laatste sluiten hiervoor zelf een overeenkomst af met de certificerende instelling en maken hierover prijsafspraken.

Voor de totale beoordeling van de hoogte van de kosten voor de keurmerkhouders dienen de hierboven genoemde bedragen mede in ogenschouw te worden genomen.

Om voor BoW tot een kostendekkende keurmerkbijdrage te komen zou er sprake moeten zijn van een bijna verdubbeling van de huidige bijdrage voor het keurmerk. Op basis van het in dit memo opgenomen overzicht uitvoeringskosten, zonder de diverse aanvullende kosten zoals hierboven bulletgewijs opgenomen, zou dat neerkomen op een gemiddelde bijdrage van circa € 5.600 per keurmerkhouder (gebaseerd op 197 keurmerk-houders). Mocht het aantal keurmerkhouders verder teruglopen dan moet de bijdrage nog verder omhoog. BoW heeft grote twijfels of dit een haalbaar scenario is.

Wij gaan graag met SZW in gesprek welke gedachten zij heeft over de toekomstige financiering van de inburgeringsactiviteiten van BoW.

Overige zaken

In een overleg met SZW is ter sprake gekomen welke mogelijkheden BoW ziet om het toezicht op het keurmerk en de kwaliteit van het onderwijs te vergroten. Wij zien hiertoe de volgende mogelijkheden:

- Een mogelijkheid is om het toezicht in de klas te intensiveren en van één keer in de vier jaar naar één keer in de twee jaar te brengen. Mocht voor deze optie worden gekozen dan moet naar verwachting rekening gehouden worden met een jaarlijkse kostenpost van circa [REDACTED]
- Meer onverwachte bezoeken, deels op basis van signalen (dat doen we nu ook al) maar ook bij alle scholen op basis van een bepaalde periodiek of steekproefsgewijs;
- Het inzetten op meer opleiding/uitgebreidere opleidingen aan en harmonisatie van de auditoren.

Wij gaan graag met SZW in gesprek welke wensen er bij haar bestaan en hoe hier invulling aan te geven.

3. Taskforce 1e aanvraag.pdf



ONTVANGEN - 1 JUNI 2022

22031

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

[REDACTED]
[REDACTED]
Vliegend Hertlaan 61
3526 KT Utrecht



**Afdeling Budgetbeheer,
Secretariaat en
Bedrijfsvoering SZI**

Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Parnassusplein 5
T 070 333 44 44
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Datum 30 mei 2022
Betreft Beschikking subsidieverlening project 'Taskforce B-
Orgaan' (Subsidienummer: 2022-0000011740)

Onze referentie
2022-0000097848

Geachte [REDACTED]

Met uw aanvraag van 6 april 2022, voor het laatst aangevuld op 23 mei 2022, vraagt u subsidie voor het project 'Taskforce B-Organen', uit te voeren in de periode van 7 april 2022 tot en met 31 december 2022. In mijn administratie is uw aanvraag bekend onder subsidienummer: **2022-0000011740**. Met deze beschikking beslis ik op uw aanvraag.

Besluit

Hierbij verleen ik u voor bovengenoemde periode een subsidie van ten hoogste **€ 121.624,-**.

De subsidie is gebaseerd op artikel 1.2 van de Kaderregeling subsidies OCW, SZW en VWS. Dit is een projectsubsidie als bedoeld in artikel 1.5, onder d van de Kaderregeling subsidies OCW, SZW en VWS. De subsidie wordt verleend onder voorwaarde dat de begrotingswetgever voldoende middelen ter beschikking stelt.

De subsidie is bestemd voor de uitwerking van de consequenties voor Blik op Werk naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State, die deze organisatie als bestuursorgaan aanmerkt voor zover het de taken betreft die samenhangen met het verlenen, intrekken en schorsen van het keurmerk voor het geven van inburgeringscursussen.

Het uiteindelijk vast te stellen subsidiebedrag is afhankelijk van de daadwerkelijk gerealiseerde kosten en opbrengsten. Daarbij wordt tevens rekening gehouden met eventueel gewijzigde opbrengsten.

Motivering bij het besluit

De subsidie wordt ingezet voor het in beeld brengen van organisatorische, personele, financiële en bedrijfsmatige gevolgen van voornoemde uitspraak van de Raad van State en die daarmee Blik op Werk als bestuursorgaan aanmerkt.

Waaraan moet u voldoen?

U moet voldoen aan de verplichtingen in de wet- en regelgeving die van toepassing zijn op de subsidie en aan al hetgeen in deze beschikking is opgenomen.

Wet- en regelgeving

De volgende regelgeving is in ieder geval van toepassing op de subsidie:

- Kaderwet SZW-subsidies,
- Kaderregeling subsidies OCW, SZW en VWS, en
- Algemene wet bestuursrecht, in het bijzonder titel 4.2 Subsidies.

De regelgeving kunt u raadplegen via www.wetten.overheid.nl.

U bent zelf verantwoordelijk voor de naleving hiervan en de eventuele gevolgen bij niet-naleving.

Zonder volledig te zijn breng ik in het bijzonder de volgende bepalingen uit de wet- en regelgeving onder uw aandacht.

Meldingsplicht

Een van de verplichtingen waar u aan moet voldoen betreft de meldingsplicht. U moet direct melding doen van feiten en omstandigheden die van belang kunnen zijn voor de subsidie. Daarvan is in ieder geval sprake als voor u aannemelijk is dat:

- de activiteiten waarvoor de subsidie is verstrekt, niet, niet tijdig of niet geheel zullen worden verricht, of
- niet, niet tijdig of niet geheel zal worden voldaan aan de verplichtingen die aan de subsidie verbonden zijn.

Uw melding, voorzien van toelichting en relevante stukken, kunt ons mailen onder vermelding van het voornoemde subsidienummer [REDACTED]

Als u twijfelt of u iets moet melden, verzoek ik u contact op te nemen met uw contactpersoon genoemd in het briefhoofd.

Verantwoording

Voor de vaststelling van de subsidie dient u een verklaring van de werkelijke kosten en opbrengsten in. Aan de hand hiervan toont u aan dat de activiteiten waarvoor subsidie is verleend, zijn verricht en dat is voldaan aan de verplichtingen die aan de subsidie verbonden zijn. Ook toont u daarmee aan wat het totale bedrag is van de gerealiseerde kosten, de gerealiseerde opbrengsten inclusief bijdragen van derden en de gerealiseerde eigen bijdrage. De subsidie wordt vastgesteld op het bedrag dat bestaat uit de totale gerealiseerde kosten verminderd met de totale gerealiseerde bijdragen van derden en de begrote eigen bijdrage of de gerealiseerde eigen bijdrage indien deze hoger is dan de begrote eigen bijdrage tot ten hoogste het in de verleningsbeschikking genoemde bedrag.

De inrichting van de verklaring komt overeen met de inrichting van de begroting en het activiteitenplan.

Voor de aanvraag tot vaststelling van de subsidie dient u het door de minister vastgesteld formulier subsidievaststelling te gebruiken dat is bekend gemaakt op de website: www.rijksoverheid.nl/vaststellingsubsidieszw.

Het formulier inclusief verklaring van de werkelijke kosten en opbrengsten zendt u binnen 22 weken na de datum waarop de activiteiten uiterlijk moeten zijn verricht aan:

**Afdeling Budgetbeheer,
Secretariaat en
Bedrijfsvoering SZI**

Datum
30 mei 2022

Onze referentie
2022-0000097848

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
t.a.v. Afdeling Budgetbeheer Secretariaat en Bedrijfsvoering,
postbus 90801,
2509 LV Den Haag

Afdeling Budgetbeheer,
Secretariaat en
Bedrijfsvoering SZI

Datum
30 mei 2022

Onze referentie
2022-0000097848

Het formulier mag ook elektronisch worden verstuurd, in dat geval dient het formulier te worden verstuurd aan: SZWsubsidies@minszw.nl.

Dit betekent dat het formulier uiterlijk op **3 juni 2023** moet zijn ingediend.

Administratieplicht

U houdt een administratie bij waaruit het volgende blijkt:

- de voor de subsidievaststelling van belang zijnde rechten en verplichtingen,
- de betalingen en ontvangsten, en
- de kosten en opbrengsten.

De administratie en de daartoe behorende bescheiden worden gedurende 10 jaren na de vaststelling van de subsidie bewaard.

Wat als u zich niet aan de voorschriften houdt?

Het niet voldoen aan de verplichtingen die aan de subsidie verbonden zijn of het niet (geheel) verrichten van de activiteiten kan tot gevolg hebben dat ik de subsidie geheel of gedeeltelijk terugvorder.

Ik wijs u er verder op dat een registratie van (ernstige) onregelmatigheden bij subsidies wordt bijgehouden met het oog op het tegengaan van misbruik van subsidie.

Wanneer ontvangt u de subsidie?

U ontvangt een voorschot van 80% van het subsidiebedrag, te weten **€ 97.299,-** als volgt:

2022:

Juni (3 * € 10.811)	€ 32.433,-
Juli	€ 10.811,-
Augustus	€ 10.811,-
September	€ 10.811,-
Oktober	€ 10.811,-
November	€ 10.811,-
December	€ 10.811,-

Als u de activiteiten waarvoor subsidie is verleend, hebt verricht en u hebt voldaan aan de verplichtingen die aan de subsidie verbonden zijn, ontvangt u het restant, ad 20%, zijnde **€ 24.325,-** na vaststelling van de subsidie. De voorschotten worden verrekend met het vastgestelde bedrag bij de subsidievaststelling.

De voorschotten en het restant maak ik aan u over op  onder vermelding van het vernoemde subsidienummer.

Wanneer wordt de subsidie vastgesteld?

U dient uw verantwoordingsinformatie binnen 22 weken na einde project in te dienen. Dit betekent dat deze informatie uiterlijk op **3 juni 2023** moet zijn ingediend.

Tenzij u hierover een ander bericht ontvangt, stel ik de subsidie vast binnen 22 weken na ontvangst van de gevraagde verantwoordingsinformatie. De vaststelling vindt plaats in een afzonderlijke beschikking.

**Afdeling Budgetbeheer,
Secretariaat en
Bedrijfsvoering SZI**

Heeft u vragen?

Voor vragen over deze beschikking kunt u contact opnemen met één van onze subsidieadviseurs via SZWsubsidies@minzw.nl.

Datum
30 mei 2022

Onze referentie
2022-0000097848

Ik wens u veel succes met de uitvoering van de activiteiten.

Hoogachtend,

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
Namens deze,



Directeur Samenleving en Integratie

Bezwaar:

Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3, 2e lid van de Awb. Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij:

De Minister van SZW of De Staatssecretaris van SZW,
T.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden,
Bureau Ondersteuning team 1
Postbus 90801
2509 LV 's-Gravenhage

(Fax 070 333 5116)

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld.

Een bezwaarschrift kan ook per e-mail worden ingediend. Dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande "natte" handtekening bevatten. Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat (bij voorkeur met tekstherkenning). Deze e-mail met bijlage moet gezonden worden naar:

4. Taskforce 2e aanvraag.pdf



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Stichting Blick op Werk

Vliegend Hertlaan 61
3526 KT Utrecht



**Afdeling Budgetbeheer,
Secretariaat en
Bedrijfsvoering SZI**

Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Parnassusplein 5
T 070 333 44 44
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon



Datum 21 oktober 2022
Betreft Beschikking subsidiewijziging project Taskforce B-
Orgaan (subsidienummer 2022-0000011740)

Onze referentie
2022-0000181297

Geachte

Bij brief van 30 mei 2022, met kenmerk 2022-0000097848, heb ik aan u een subsidie verleend van € 121.624 voor de uitvoering van het project 'Taskforce B-Orgaan'. In mijn administratie is uw project bekend onder subsidienummer: 2022-0000011740.

Met uw brief van 1 augustus 2022, met kenmerk 22/010, hebt u mij verzocht om wijziging van de subsidie. U vraagt om een aanvullende bijdrage van € 149.688 en daarmee de hoogte van het verleende subsidiebedrag te wijzigen naar € 271.312. Met deze brief beslis ik op uw verzoek.

Besluit

Ik ben akkoord met uw verzoek. Hiermee wijzig ik de volgende punten van mijn beschikking:

De subsidie wordt opgehoogd met € 149.688 naar **€ 271.312**.

De einddatum van dit project is 31 december 2022. De aanvraag tot vaststelling van de subsidie moet uiterlijk binnen 22 weken na de datum waarop de activiteiten uiterlijk moeten zijn verricht, worden ingediend, dus uiterlijk **3 juni 2023**.

Voor de aanvraag tot vaststelling van de subsidie dient u het door de minister vastgesteld formulier subsidievaststelling te gebruiken dat is bekend gemaakt op de website www.rijksoverheid.nl/vaststellingsubsidieszw. Het formulier inclusief bijlage(n) zendt u aan:

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v. Afdeling Budgetbeheer Secretariaat en Bedrijfsvoering / Beleidsdirectie
Samenleving en Integratie
Postbus 90801
2509 LV Den Haag

Het formulier inclusief bijlage(n) mag ook elektronisch worden verzonden aan SZWsubsidies@minszw.nl. Tenzij u hierover een ander bericht ontvangt, stel ik de subsidie vast binnen 22 weken na ontvangst van de gevraagde verantwoording. De vaststelling vindt plaats in een afzonderlijke beschikking.

**Afdeling Budgetbeheer,
Secretariaat en
Bedrijfsvoering SZI**

Met de ophoging van het subsidiebedrag zal de hoogte van het voorschot van maximaal 80% worden gewijzigd naar € 217.050. Hiervan is reeds € 75.677 betaald.

Datum
21 oktober 2022

Het resterende voorschot van € 141.373 wordt gelijkmatig betaald over het resterende aantal maanden waarvoor de subsidie wordt verleend.

Onze referentie
2022-0000181297

U ontvangt in:

November 2022: € 70.686

December 2022: € 70.687

Als u de activiteiten waarvoor subsidie is verleend, hebt verricht en u hebt voldaan aan de verplichtingen die aan de subsidie verbonden zijn, ontvangt u het restant, maximaal 20 procent van de subsidie, zijnde maximaal € 54.262 na vaststelling van de subsidie. De voorschotten worden verrekend met het vastgestelde bedrag bij de subsidievaststelling.

Motivering bij het besluit

Deze aanvullende bijdrage is nodig voor extra onderzoeksactiviteiten ten behoeve van het implementeren van diverse maatregelen die voortvloeien uit de uitspraak van de Raad van State die Blik op Werk aanmerkt als bestuursorgaan, voor zover het de taken betreft die samenhangen met het verlenen, intrekken en schorsen van het keurmerk voor het geven van inburgeringscursussen.

Voor de grondslag, voorwaarden en verplichtingen van deze beschikking en de toepasselijke regelgeving verwijs ik naar mijn beschikking van 30 mei 2022 met kenmerk 2022-0000097848. De voorwaarden en verplichtingen in die beschikking blijven, met uitzondering van hetgeen ik met deze beschikking expliciet wijzig, onverkort van kracht.

Meldingsplicht

Een van de verplichtingen waar u aan moet voldoen betreft de meldingsplicht.

U moet direct melding doen van feiten en omstandigheden die van belang kunnen zijn voor de subsidie. Daarvan is in ieder geval sprake als voor u aannemelijk is dat:

- de activiteiten waarvoor de subsidie is verstrekt, niet, niet tijdig of niet geheel zullen worden verricht, of
- u wijzigingen in het projectplan (in de uitvoering van de activiteiten) wilt doorvoeren; deze behoeven vooraf mijn schriftelijke instemming, of
- niet, niet tijdig of niet geheel zal worden voldaan aan de verplichtingen die aan de subsidie verbonden zijn.

Uw melding, voorzien van toelichting en relevante stukken, doet u elektronisch via [REDACTED] of via de post aan:

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
t.a.v. Directie Samenleving en Integratie
Postbus 90801
2509 LV Den Haag

Ik verzoek u bij alle correspondentie uw subsidienummer te vermelden. Als u twijfelt of u iets moet melden, verzoek ik u contact op te nemen met uw contactpersoon.

**Afdeling Budgetbeheer,
Secretariaat en
Bedrijfsvoering SZI**

Heeft u vragen?

Voor vragen over deze beschikking kunt u contact opnemen met de contactpersoon en/of subsidieadviseur die in deze brief genoemd zijn.

Datum
21 oktober 2022

Onze referentie
2022-0000181297

Hoogachtend,

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
Namens deze,



Bezwaar

Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3, 2e lid van de Awb. Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij:

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden
Bureau Ondersteuning team 1
Postbus 90801
2509 LV 's-Gravenhage

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld.

Een bezwaarschrift kan ook per e-mail worden ingediend. Dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande "natte" handtekening bevatten. Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat (bij voorkeur met tekstherkenning). Deze e-mail met bijlage moet gezonden worden naar: [wbja-bezwaren-bo-t1@minszw.nl](mailto:wbj-bezwaren-bo-t1@minszw.nl).